

**EXTENDED
ABSTRACT****Investigation of Originality and “Appropriation” in the Creation of Visual Arts****Mozhdeh Derakhshani****¹M.A. Student of Art Research, Faculty of Arts, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. Email: md.art1810@gmail.com**

Received: 20 . 12 . 2019

Accepted: 29 . 2 . 2020

DOI: 10.22055/pyk.2020.15615

Introduction

Originality in art has always been the concern of artists, art lovers, and art critics. With the advent of postmodern art and the emergence of works by avant-garde artists, such as “Fountain” by Marcel Duchamp, a great challenge was posed in the concept and evaluation of originality. In this regard, a direct and explicit return to history, tradition, and extra-textual references were recognized in works of art as “appropriation”. Such artists created artworks through the usage of intertextuality, the removal or addition of elements to one or more other works, and reference to the existing evidence from the audience's point of view. As a result, they were able to create new functions for a previous work of art. In this regard, the present study aimed to focus on the concept of originality with an approach of appropriation in the visual arts. This study attempted to find out what are the criteria of the originality of an artwork and how can the difference between artistic creation in the form of appropriation and plagiarism be distinguished. For this purpose, the most relevant sources for this research was the “Application of the component of ‘appropriation’ in the commercial advertisement” by Mahboubeh Taheri (2016). The above-mentioned article explains the view that the visual images of commercial art are perfect examples referencing, and that appropriation in commercial art is in line with intertextuality. Moreover, Parvanehpour and Binaye Motlagh (2019) in their study “Appropriation and the Philosophy of Gilles Deleuze: A Study of the Relationship of Deleuze's Thought and Anti-Platonism with Modern Art” discussed Deleuze's thought as a philosopher who opposes Platonism and uses the thought processes developed from the appropriation of postmodern artists to introduce this method as a way to end representation and begin a new understanding of the world. This research is of particular importance since there is a need to express the concepts of originality regarding the notion of appropriation in visual arts from the perspective of experts and address the similarities and differences of appropriation with intertextuality and plagiarism.

Keywords:Originality,
Appropriation,
Intertextuality,
Visual arts**Methodology**

The present qualitative study had a descriptive-analytical design. This research aimed to correctly depict the relationship between appropriation and originality in works of visual arts and find their similarities and differences with intertextuality and plagiarism.

Results

Marcel Duchamp's "Fountain" was a factory-made non-artistic object that he called a work of art by signing it and placing it in a gallery. (Figure 1) The creation of such works which were based on defamiliarization and appropriation challenged the definition and evaluation of originality, and thereby necessitated a re-reading of the existing definitions of artistic originality. Appropriation means modifying a previous artwork and ascribing it to oneself. This concept became especially important in the art after 1970 since it reflected new conceptions of postmodern and critical art. In the concept of appropriation, the artist is considered as the producer of the work. This concept has also been accepted by some thinkers since the close relationship of art and culture allows any object with non-artistic usage to be turned into art by the application of creative modifications. Moreover, those who use appropriation are also considered artists, and their works meet the necessary criteria of an artistic creation which are having a goal to create a special cultural role and transfer meaning.

The famous work "One and Three Chairs" by the contemporary American artist and theorist Joseph Kosuth is such an example, (Figure 2). In this work, Kosuth has put three representations of a chair together, including the chair in the work, the image of the chair, and the dictionary definition of the chair. In fact, this artwork is not about the meaning of the word chair; however, it is about the meaning of the idea of art itself. In the works of some artists, such as Barbara Kruger, appropriation is a way of questioning the concepts of originality and authorship in a straightforward and subtly. In fact, this neo-conceptual artist expresses a message via her works, and that is the ownership of the works that she has actually copied from others (Figure 3).



Figure 1. Fountain
Marcel Duchamp
Source: thumbor.forbes.com

Figure 2. One and three chairs,
Joseph Cas sott, 1965
Source: www.museoreinasofia.es

Figure 3. It's a small world,
but not if you have to clean it.
Source: Baharlou et al. (2011)

At first glance, there are ambiguities about the difference between appropriation in postmodern art and plagiarism. Appropriation, which means ascribing an artwork to oneself, can refer to forging and using the works of others. However, the experts of contemporary art in their definitions of this concept reject this issue since appropriation refers to an adaptation or derivation of artwork and in fact a new reading of the work in the form of postmodern art. "After Marcel Duchamp" by Sherrie Levine is such an example which in fact reproduced the artwork of Duchamp with only a change in the material of the work (figures 1 and 4). Another example is the painting of Mona Lisa by Duchamp, in which he added a beard and a mustache to the original Mona Lisa painting (Figure 5). It can be said

that the artist in this work has somehow used defamiliarization.



Figure 5. Mona Lisa with beard and mustache, Marcel Duchamp
Source: www.domusweb.it

Figure 4. After Marcel Duchamp, Sherrie Levine
Source: www.hypocritedesign.com

Postmodern adaptations can take many forms, including copy, eclecticism, ironical references, imitation, and duplication, and try to be influential even without the slightest bit of innovation. Fake and original works may be similar in appearance but have different backgrounds and the most important difference is that the original work carries the special creativity of the artist and the fake work is just a copy.

Conclusion

In appropriation, there is a previously designed relationship between adaptation and intertextuality. Moreover, its history differs from forgery and plagiarism and often leads to defamiliarization. The Originality of an appropriated work is not defined by its uniqueness and inimitability since the social reaction to the artwork and its intellectual originality are the most important criteria.

References

- Parvanehpour, Majid ; Binaye Motlagh, Saeed (2019). Appropriation and the Philosophy of Gilles Deleuze: A Study of the Relationship of Deleuze's Thought and Anti-Platonism with Modern Art. Quarterly Journal of Philosophical Research. No. 26. pp. 101-86.
- Taheri, Mahboubeh (2016). Application of the component of 'appropriation' in the commercial advertisement. Journal of Theoretical Foundations of Visual Arts. No. 1. pp. 81-97.

مژده درخشانی*

تاریخ دریافت: ۹۸/۹/۲۳

تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۲/۱۰

جستاری در باب اصالت و «از آن خودسازی» در آفرینش آثار هنرهای تجسمی

چکیده

اهمیت آفرینش آثار هنری یگانه همواره مطرح بوده است و سنجش میزان اصالت آثار هنری از مسائل مهم هنر است. اما با پیدایش هنر پست‌مدرن، بازگشت مستقیم و صریح به تاریخ و سنت و ارجاع‌دهی‌های برون‌متنی، در آثار هنری، چهره‌ای متفاوت از هنر به نمایش گذاشت و از آن خودسازی که به نوعی خوانش جدید از یک اثر هنری دیگر بود، مورد توجه هنر پست مدرن قرار گرفت. با آغاز این دوره، تفاوت از آن خودسازی در هنر و سرقت هنری و چگونگی ارزیابی اصالت یک اثر که به شیوه از آن خودسازی خلق شده است، از جمله مباحث چالش‌برانگیز ارزش‌گذاری آثار هنری شد. این جستار در پی آن است تا با بررسی شیوه از آن خودسازی و میزان اصالت آثار هنرهای تجسمی خلق شده طی این فرآیند به کارکرد و تأثیر آن به پردازد و به این پرسش که از آن خودسازی، تا چه اندازه با سنج‌های اصالت در تقابل یا همسو است، پاسخ دهد. این مقاله از لحاظ هدف نظری است و هدف اصلی آن شناخت و آگاهی از مباحث از آن خودسازی و مفاهیم مرتبط با اصالت و مؤلفه‌های آن است. روش تحقیق این پژوهش کیفی است و شیوه بیان و ارائه داده‌های آن توصیفی تحلیلی است. داده‌های این مقاله برآمده از منابع کتابخانه‌ای و پایگاه‌های اطلاعاتی است. در این پژوهش نشان داده شد که در آثار هنری پست‌مدرن که براساس شیوه از آن خودسازی خلق شده‌اند، تغییرات زیادی در شاخص‌های اصالت مطرح است که از آن جمله، اهمیت کنش اجتماعی نسبت به اثر هنری و ارجحیت اصالت فکری در آفرینش هنری است.

کلیدواژه:

اصالت

از آن خودسازی

بینامتنیت

هنرهای تجسمی

مقدمه

اصالت در هنر همواره از دغدغه‌های مجامع انسانی به ویژه هنرمندان بوده است. از افلاطون که نافی اصالت تصویر ترسیم شده توسط هنرمند نقاش بود و آن را تقلید از تقلید حقیقت اشیاء می‌دانست، تا اندیشمندان عصر حاضر که شاخصه‌های متعددی را برای ارزیابی اصالت یک اثر هنری، در عرصه‌های متنوع هنر، بر شمرده‌اند. تا زمانی که «مارسل دوشان» با اثری به نام «چشمه آ»، یک شیء غیرهنری و ساخته شده در کارخانه را با امضاء خود و قراردادن آن در گالری، اثر هنری نامید (تصویر ۱). خلق این چنین آثاری بر پایه آشنایی‌زدایی و «از آن خودسازی»، در روند تعریف اصالت و سنجه‌های آن، چالش برانگیز شد و بازخوانی تعاریف موجود اصالت هنری را ضروری ساخت. به این ترتیب چنین آثار هنری به نوعی با ارجاع به دلالت‌های موجود از دیدگاه مخاطب و در راستای مباحث بینامتنیت، آشنایی‌زدایی و از آن خودسازی کارکردی تازه پیدا می‌کنند. این پژوهش به مفهوم اصالت در رویکرد از آن خودسازی در هنر می‌پردازد و در پی آن است که ویژگی‌های اصالت آثار هنری برآمده از این شیوه را برشمارد.



تصویر ۱

چشمه، مارسل دوشان

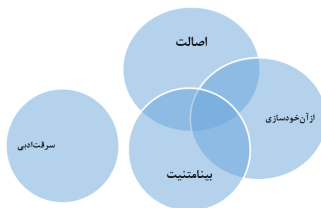
منبع: thumbor.forbes.com

اصالت در هنرهای تجسمی و ضرورت این پژوهش

زمانی که یک اثر هنری جهت ارزش‌گذاری هنری مورد ارزیابی قرار می‌گیرد، خود به خود اصالت به عنوان یکی از عوامل مؤثر در این سنجش مطرح می‌شود و یکی از عناصر مهم تعیین اصالت، یکتایی اثر هنری است که از منظر جامعه‌شناسی هنر و براساس نظر «هینک آ»، یکتایی یک ویژگی ذاتی آثار هنری نیست، بلکه یک وجه توصیفی - در معنای مضاعف تعریف و ارزش‌دهی - است که بنا به کنش اجتماعی مسلط بر جامعه، می‌تواند پیامدهایی روی تولید هنری، واسطه‌گری در هنر و دریافت هنری داشته باشد (هینک، ۱۳۹۸: ۱۵۳). از این رو ضرورت این پژوهش به دلیل لزوم بیان مفاهیم اصالت در خصوص مقوله «از آن خودسازی» در گستره هنرهای تجسمی، از دیدگاه صاحب‌نظران و پرداختن به تفاوت‌ها و اشتراکات از آن خودسازی با بینامتنیت و سرقت‌ادبی کاملاً محسوس است.

روش تحقیق

پژوهش حاضر، پژوهشی کیفی است که با بهره‌مندی از رویکرد توصیفی - تحلیلی، به تحلیل داده‌هایی می‌پردازد که با تکیه بر منابع کتابخانه‌ای و مقاله‌های معتبر از پایگاه‌های استنادی گردآوری شده‌است. در این مقاله برای ترسیم صحیح رابطه شیوه از آن خودسازی در آثار هنرهای تجسمی با اصالت، و مشترکات و تفاوت‌های آن با بینامتنیت و سرقت‌ادبی، سه مفهوم مورد بررسی قرار گرفته‌اند. ابتدا تعریف اصالت در هنر پست‌مدرن و سپس تعریف شیوه از آن خودسازی آورده شده‌است. رویکردی که در هنر پست‌مدرن کارکردی جدید می‌یابد و ضروری است تفاوت‌ها و تشابهات آن با بینامتنیت مشخص شود. برای به‌دست آوردن پاسخ برای پرسش‌های این مقاله سه گانه اصالت، از آن خودسازی و بینامتنیت از دیدگاه صاحب‌نظران ترسیم شده‌است (نمودار ۱).



نمودار ۱

سه‌گانه اصالت

از آن خودسازی

- بینامتنیت (نگارنده)

پیشینه پژوهش

پیرامون مفهوم اصالت و سنجه‌های ارزیابی آن، مطالعات وسیعی در حوزه فلسفه و هنر صورت گرفته است که، نشان‌دهنده اهمیت آن است. همچنین ارتباط رویکرد از آن خودسازی در هنر با بینامتنیت سبب می‌شود تا مطالعات بالا دست این پژوهش بسیار گسترده باشد. در خصوص اصالت از آن خودسازی در هنر، بویژه در زبان فارسی پژوهش‌های چندانی در دسترس نیست. مقاله «از آن خودسازی و فلسفه ژیل دلوز: جستاری درباره ارتباط تفکر و ضدافلاطون‌گرایی دلوزی با هنر مدرن» یکی از این پژوهش‌ها است که در آن نگارندگان به رابطه میان نحوه تفکر دلوز^۵ به عنوان فیلسوفی که با افلاطون‌گرایی به ضدیت می‌پردازد و با استفاده از فرآیندهای فکری برآمده از شیوه از آن خودسازی هنرمندان پست مدرن، این رویکرد را یکی از راه‌های پایان دادن به بازنمایی و آغاز شناختی نو از جهان پیرامون می‌داند (پروانه‌پور؛ بینیای مطلق، ۱۳۹۸). مقاله «اندیشه و جایگاه زن در عرصه هنر جدید با نظری بر آثار باربارا کروگر و عکاسی تألیفی»

با نگاه به آثار عکاسی باربارا کروگر^۶ و شیوه خاص او در عکاسی با رویکرد از آن خودسازی، به تحلیل و بررسی شیوه منحصر و انتقادی او پرداخته شده است. این هنرمند توانست با کاربردی از تکنیک‌هایی مثل فتومونتاژ و یا شیوه از آن خودسازی، در جهت اهداف و افکار زنانه قدم بردارد و به بیان اندیشه‌ها و دغدغه‌های فمینیستی خود بپردازد (بهارلو؛ آقایی و دادور، ۱۳۹۰). در مقاله «کاربرد مؤلفه از آن خودسازی در تبلیغات تجاری» نیز به تبیین این دیدگاه پرداخته شده است که، هنر تصویرپردازی تبلیغات تجاری مصداق کامل از نمونه‌های ارجاع‌دهی است و از آن خودسازی در تبلیغات تجاری در تطبیق با شیوه‌های بینامتنیت قرار می‌گیرد (طاهری، ۱۳۹۵). در مقاله «تحلیل مؤلفه‌های زمان و مکان در آشنایی‌زدایی از آثار طراحی گرافیک» نیز این‌طور بیان می‌شود که هر اثر هنری شناخته شده‌ای که از آن خودسازی شده باشد، یعنی کپی محض نباشد، دارای آشنایی‌زدایی است (اسماعیلی، ۱۳۹۸). در بخشی از مقاله «اثر هنری به مثابه کالای هنری در مواجهه با امر تکنولوژیک» نیز به بی اعتبار شدن شاخص‌های سنتی اصالت در آثار هنری پست‌مدرن و اصالت ایده محور در این‌گونه آثار اشاره دارد (کفشچیان‌مقدم؛ شایگان‌فر و باقری‌لری، ۱۳۹۷). جستجو در پایگاه‌های استنادی معتبر برای جدیدترین مقالات لاتین در این زمینه نیز، به نتایج زیر منجر شد؛ لافرنز^۷ در مقاله «هنر در تقابل با فرهنگ و از آن خودسازی هنر^۸» رویکرد از آن خودسازی را، رویکردی خلاقانه در آفرینش هنری بر می‌شمارد و آن را موجب ارجمندی عناصر فرهنگی غیررسمی معرفی می‌کند و بر این باور است که براساس آراء اندیشمندان معاصر از جمله نظریه نهادی جورج دیکی^۹، آثار هنری در این رویکرد می‌توانند در خدمت فرهنگ مبدأ و یا انتقال‌دهنده فرهنگ یا معنای خاصی باشند. لافرنز هرگونه از آن خودسازی هنر را برای آفرینش هنری مجاز می‌داند (Lafrenz, 2020) همچنین در مقاله‌ای تحت عنوان «کشف از آن خودسازی به عنوان یک تمرین خلاقانه^{۱۰}» بر اهمیت رویکرد از آن خودسازی در قالب آموزش به نسل‌های پیاپی هنرمندان سراسر جهان در زمینه هنر کتاب‌آرایی تأکید دارد. طی این پژوهش آثار هنرمند آمریکایی «اد روسچا»^{۱۱} به عنوان مرجعی برای برداشت‌های مستقیم و غیرمستقیم توسط هنرمندان پس از او مورد بررسی واقع شده و به جهت اهمیت آموزشی رویکرد از آن خودسازی مورد مطالعه قرار گرفته است (Sowden, 2019).

در زمینه تأثیرات منفی این رویکرد، مقاله «تأثیر از آن خودسازی فرهنگی از تصویر مقصد، در گردشگری و میهمان‌نوازی^{۱۲}» به این نکته اشاره دارد که در برخی زمینه‌های هنری، اگر از آن خودسازی، بدون در نظر گرفتن بستر و کارکرد و یا معنای اصلی نماد یا هر نمود فرهنگی مبدأ، صورت گیرد می‌تواند مورد اعتراض واقع شود و در برخی موارد به عنوان سرقت ادبی برشمرده شود (Gertner, RK. 2019).

مسئله نوعی دوگانگی بین آثار هنری با هدف هنر^{۱۳} و هنر از آن خودسازی شده^{۱۴}، در مقاله «سیوساپا در مرز هنر^{۱۵}» مطرح شده است. در این پژوهش با مطالعه آثار هنری یکی از هنرمندان بومی سرخ‌پوست آمریکایی، به تفاوت آثار او در بدو استقبال توسط موزه‌های هنری، یعنی زمانی که کارکرد اصلی و آیینی خود را داشتند، و دوره‌ای که برخی از آفرینش‌های وی برای موزه‌های هنری و در جهت تعریف هنر سرخ‌پوستان آمریکایی با تلقی مدرنیستی قرن بیستم تولید می‌شدند، می‌پردازد. این پژوهش تبدیل هنر بومی با کاربری اصیل را در جریان این تحول در بستر فرهنگی، نوعی از آن خودسازی بر می‌شمارد که تأثیرات منفی در کیفیت این هنر داشته و آن را به هنری بازاری و توریستی مبدل ساخته است (Penney, 2019). از آنجایی که به مبحث اصالت آثار هنری به شیوه از آن خودسازی، کمتر پرداخته شده‌است، در این پژوهش کوشیده شده تا با تعریف از آن خودسازی، چگونگی اصالت برگرفته از این‌گونه آثار در هنرهای تجسمی مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد.

مفاهیم پژوهش

اصالت، از آن خودسازی و بینامتنیت در آثار هنری، مفاهیم مورد پژوهش در این جستار هستند که، از دیدگاه صاحب‌نظران در زمینه هنر پست‌مدرن، به آن‌ها پرداخته می‌شود.

۱- اصالت

واژه اصالت در «لغت‌نامه دهخدا»، نجابت، شرافت و اصیل بودن معنا شده (دهخدا، ۱۳۷۷: ۲۶۹۶) و در «فرهنگ معین» به معنی با نژاد بودن و والاتباری، آورده شده است (معین، ۱۳۷۸: ۲۹۰). تعاریف متعدد نیز از اصالت هنری توسط اندیشمندان مطرح شد که با توجه به مدنظر بودن اصالت در حوزه هنرهای دوران پسامدرن در این جستار، به تعاریف نزدیک به مبحث پژوهش پرداخته شده است. در این خصوص طاهری، براساس تعریف «داتن»^{۱۶} از اصالت، می‌گوید منظور از اصالت، دارا بودن یگانگی ظاهری است که موجب تمایز یک اثر از دیگر آثار هنری می‌شود. به نوعی می‌توان گفت، یگانگی شرط لازم برای اصیل خوانده شدن هر اثر هنری به گونه‌ای معنادار است اما، همزمان این یگانگی، شرط لازم برای زیبایی اثر و خلق یک تجربه زیباشناختی نیست (طاهری، ۱۳۹۵). داتن همچنین اصالت را در دسته اصالت اسمی^{۱۷}، که با صحت و درستی ادعاهای موجود در زمینه اصالت اثر هنری مرتبط است و اصالت بیان‌گر^{۱۸} که بر اساس آن اثر هنری، بیانی حقیقی و اصیل در مورد باورها و ارزش‌های فردی و اجتماعی است، طبقه‌بندی می‌کند. بر این اساس، داتن در مورد اصالت بیان‌گر به ارزش‌های فرد و اجتماع در کنار هم اهمیت می‌دهد و اصالت بیان‌گر را نتیجه بیان صادقانه ارزش‌ها و باورهای فردی و اجتماعی می‌داند. داتن برای روشن ساختن مفهوم اصالت بیان‌گر تمایز موجود میان دو دسته از آثار هنری قبیله‌ای را مثال می‌زند. دسته اول آثاری هستند که نمایان‌گر فرهنگ قبیله‌اند (مانند مجسمه‌های مقدسی که برای ارواح ساخته می‌شوند) و دسته دوم آثار توریستی که شبیه به آثار اول ساخته می‌شوند، اما هدف از ساختن آن‌ها فقط فروش به مسافران است. گروه اول دارای اصالت بیان‌گر هستند و می‌توانند اثر هنری به شمار آیند. در واقع اصالت بیان‌گر، ارزش‌ها و باورهای یک جامعه را (که در بسیاری از موارد با ارزش‌های فردی یکسان هستند) نمایش می‌دهد و ترکیبی از بیان صادقانه و اصالت فردی هنرمند با احساسی از همدلی و یگانگی او با جامعه و ارزش‌ها و باورهای آن است (علیزاده؛ صمدی، ۱۳۹۷).

در واقع برای تعیین اصالت اثر هنری این که چه زمانی یک شیء اثر هنری محسوب می‌شود، اهمیت دارد. به گفته لافرنز، بر مبنای شاخصه‌های نظریه نهادی «جورج دیکی» معیار این که شیء اثر هنری است یا نه، ویژگی‌های خاصی در درون اثر نیست بل که، جایگاهی است که جهان هنر برای آن اثر قائل می‌شود. (Lafrenz, 2020) این تعریف به نحوی یادآوری می‌کند که اعتبار و اصالت در هنر، در حقیقت به بازخورد جهان هنر به اثر بستگی دارد. پس ارزیابی اصالت اثر نسبت به آثار جعلی در هنر مدرن، در صورتی که فقط خودسانی شیء مطرح باشد با چالشی مواجهه می‌شود که «والتر بنیامین»^{۱۹} در این زمینه نظریات راه‌گشایی را مطرح می‌سازد. به گفته طاهری، بنیامین منظور از اصالت در هنر را به نوعی ایجاد بداعت خلاقه یا خودانگیختگی می‌داند که ویژگی هر اثر هنری خوب است و داتن تأکید دارد، چنین اصالتی با اثر هنری پیوند خورده و در ویژگی‌های فرمی یا تکنیکی آن مانند ترکیب‌بندی، توازن، شدت رنگ، پرسپکتیو، هارمونی، ریتم، گام، بافت، قافیه، تجانس آوایی، تعلیق، شخصیت، پیرنگ، ساختار، انتخاب سوژه و جز آن متجلی می‌شود (طاهری، ۱۳۹۵). به این ترتیب واسازی در هنر دوره پسامدرن در حقیقت به نوعی اصالت به معنی یکتایی را بی‌معنا می‌سازد.

۲- از آن خودسازی

واژه «از آن خودسازی» که در معنی به تصرف و به مالکیت در آوردن چیزی اطلاق می‌شود، به شیوه‌ای گفته می‌شود که در آن از عناصری عاریتی برای آفرینش اثر هنری، بهره‌مند شده باشند. این واژه در دوره پست‌مدرن به مفهوم به‌کارگیری مجدد عناصر پیشین است. در توضیح اصطلاح از آن خودسازی پروانه‌پور و همکاران، به نقل از «جانانان هریس»^{۲۰} چنین بیان می‌کنند؛ کار دیگری را به خود اختصاص دادن اصطلاحی است که در رابطه با تولیدات هنری، پس از سال ۱۹۷۰ از اهمیت ویژه‌ای برخوردار شد، زیرا بازتاب‌دهنده برداشت‌های جدید هنر پسامدرنیستی و نقادانه‌ای بود که در مورد تأثیرگذاری، معنا و جایگاه دگرگون‌شونده هنرمند به مثابه تولیدکننده طرح می‌شد (پروانه‌پور و همکاران، ۱۳۹۸). در خصوص مبدأ پیدایش رویکرد از آن خودسازی، بهارلو و همکاران بر این نظر هستند که، پیشینه و عرصه‌های کاربری آن، تنها به دوران



تصویر ۲

یک و سه صندلی، جوزف کاسوت، ۱۹۶۵
 منبع: www.museoreinasofia.es

پست‌مدرن محدود نمی‌شود بلکه به گونه‌ای در تمام عرصه‌های تاریخ هنرهای تجسمی قابل مشاهده است. برای مثال حتی در قرون گذشته، هنرمندی مثل لئوناردو داوینچی را نیز می‌توان از جمله کسانی دانست که با بهره‌گیری از منابع مختلف زیست‌شناسی، ریاضیات، مهندسی و هنر، عناصری را به عاریت گرفته و با ترکیب آن‌ها به نحوی خاص، در نهایت به خلق آثاری ماندگار دست یافته‌است. چنانچه برخی دیگر از هنرمندان مانند: «پیکاسو»، «براک»، «مارسل دوشان» و ... را می‌توان در این زمره و به اصطلاح «از آن خودسازنده»^{۲۱} خواند و پاره‌ای از مکاتب و سبک‌های هنری، همچون سورئالیسم، هنر مفهومی و پاپ آرت را هم از نهضت‌هایی دانست که از این شیوه بهره‌جسته‌اند (بهارلو و همکاران، ۱۳۹۰). به گفته پروانه‌پور و همکاران، «پاتن»^{۲۲} بر این باور است که مبنای هنر مدرن و البته بخشی از هنر پست‌مدرن این است که، بعضی از کارهایی که در این دوره به عنوان اثر هنری عرضه می‌شود، بازتولید شده‌است و در واقع نمود یا ظاهر آثار هنری از پیش موجود است (پروانه‌پور و همکاران، ۱۳۹۵). برای نمونه می‌توان به اثر معروف «یک و سه صندلی» از آثار هنرمند معاصر آمریکایی و نظریه‌پرداز هنر مفهومی «جوزف کاسوت»^{۲۳} اشاره کرد (تصویر ۲). در این اثر، کاسوت سه جلوه یک صندلی؛ شامل صندلی درون اثر، عکس صندلی و تعریف صندلی در لغت‌نامه، را در کنار یکدیگر ارائه می‌دهد تا از طرفی جایگاه آن‌ها در ارتباط بین مفهوم؛ مصادق تجربی مفاهیم و تصاویر آن‌ها مورد بررسی قرار گیرد و از طرف دیگر حالت‌های ارائه ایده صندلی در ذهن هنرمند را به اجرا بگذارد. معنای این اثر در سایه ارتباط بازنمایانه با گزاره یک و سه صندلی تحقق می‌یابد. در حقیقت در این اثر، معنای واژه صندلی نیست که مدنظر است بلکه معنای ایده خود هنر است که ملاک است (فرهنگ‌مهر؛ آفرین، ۱۳۹۸). به این ترتیب در آثاری از این دست، نقش از آن خودسازی به عنوان یک شیوه برای خلق معنا در هنر مطرح می‌شود.

در مورد جایگاه از آن خودسازی در میان طبقه‌بندی هنرهای زیبا، لافرنز بر این باور است که به دلیل در هم تنیدگی هنر و فرهنگ، هر شیء با کاربری غیرهنری، با اعمال کارهای خلاقانه می‌تواند به هنر تبدیل شود و «از آن خودسازندگان» نیز هنرمند محسوب می‌شوند. زیرا شرط لازم برای آفرینش هنری، یعنی داشتن هدف برای ایجاد نقش فرهنگی خاص و انتقال معنا، را دارا هستند. (Lafrenz, 2020) از موارد مثبت در رویکرد از آن خودسازی، خلاقیت در آفرینش‌های هنری و جنبه آموزشی آن است که سودن، در رابطه با آثار کتاب‌آرایی روسچا، گرافیکست دهه ۶۰-۷۰ میلادی، به آن اشاره دارد و از آن خودسازی از آثار روسچا را سبب آموزش و بالابردن خلاقیت نسل‌های متعدد در این عرصه می‌داند (Sowden, 2019). اما این رویکرد پیامدهای منفی نیز در پی داشته است از آن جمله؛ مواردی که به گفته پنی، از آن خودسازی منجر به بازاری شدن صنایع دستی و اشیاء آیینی بومیان سرخ‌پوست شده است (Penney, 2019). «گرتنر» به نارضایتی فرهنگی‌هایی اشاره دارد که با رویکرد از آن خودسازی فرهنگی، بدون در نظر گرفتن بستر فرهنگی و آیینی عناصر و یا پیشینه آن‌ها، به باورهای فرهنگ مبدأ بی‌احترامی می‌شود. (Gertner, 2019)

۳- بینامتنیت

مفهوم بینامتنیت در نقد ادبی با تفکر ساختارگرایی و «ژولیا کریستوا»^{۲۴} شناخته شده است. به گفته «بابک احمدی» این مفهوم تا حدودی در آثار «باختین»^{۲۵} ریشه داشت و کریستوا آنرا به کار برد. بینامتنیت نسبتی میان متون گوناگون و متعلق به دوره‌های متفاوت، برقرار می‌کند که یا آگاهانه توسط مؤلف انجام می‌شود و یا بدون اراده و خواست و آگاهی مؤلف پدید می‌آید. گاهی نیز نسبت بینامتنیتی چندان ارتباطی با مؤلف ندارد بلکه مخاطب آن را می‌آفریند (احمدی، ۱۳۸۲: ۳۳۶). بعدها توسط اندیشمندانی چون «ژرار ژنت»^{۲۶} این مفهوم گسترش پیدا می‌کند و در مطالعات بینامتنی، به هر اثر به مثابه متنی نگریسته می‌شود که شکل‌گیری آن بدون وجود پیش‌متن‌های لازم، غیرممکن است. به عقیده ژانت، از شیوه‌های مختلف فرامتنیت^{۲۷}، دو گونه بینامتنیت و بیش‌متنیت بیشترین کاربرد را در بررسی روابط حاکم مابین دو یا چند اثر هنری دارند. رابطه «بینامتنی» براساس حضور یک عنصر مشترک در دو متن گوناگون (هم‌حضور) بنا شده است. ولی رابطه «بیش‌متن» براساس اقتباس یک اثر از اثری دیگر (برگرفتنی) استوار شده است (نامورمطلق، ۱۳۸۶).

مبانی نظری

مفهوم اصالت هنر آن زمان که هنر به مدرنیسم تن می‌دهد، دچار تحولات فراوانی می‌شود. بابک احمدی به نقل از «آدورنو»^{۲۸} در باب فلسفه موسیقی مدرن می‌گوید، هنر شاید آن‌جا به اصالت دست یابد که خود را به طور کامل از مفهوم اصالت رها سازد (احمدی، ۱۳۸۲: ۲۲۷). در گفتمان پسامدرن مفهوم اصالت، قداست خود را از دست داد و «سیمولاکروم»^{۲۹} به معنی بازنمون یک تصویر (تصویر تصویر)، برگرفته از رساله جمهور افلاطون، چهره دیگری از خود نشان داد. زیرا به گفته پروانه پور و همکاران، پست‌مدرن در گرایش از آن خودسازی، مستلزم پایبندی به بازنمایی درجه دو است، آن هم از طریق بازتولید نموده‌ها و ظواهر. تفاوت اصلی در ابژه‌هایی که به تصویر کشیده می‌شود نیست، بلکه در نوع تلقی ما از وظیفه هنرمند است: وظیفه هنر بازتولید نموده‌هاست نه بازنمایی آن‌ها. بازگشت بازنمایی در این معنا و با چنین گستره‌ای بی‌شک خبر از تحول خود بازنمایی می‌دهد. حالا دیگر بازنمایی، تولید این‌همانی و یکسانی نیست، بلکه تولید تفاوت است. هنرمند پست‌مدرن، رسالت خود را دیگر بازنمایی نموده‌ها نمی‌داند و در تلاش است تا آن‌ها را با ایجاد تغییری هرچند اندک بازتولید کند. ایجاد تغییر در المان‌های هنری وام‌گرفته از منابع پیشین، شاه کلید درک هنر پست‌مدرن است (پروانه پور و همکاران، ۱۳۹۸). چرا که هدف عصر پسامدرن، استفاده از ارجاعات برون‌متنی است و ارجاعات از آثار دیگر، تحت عنوان بینامتنیت مطرح می‌شود که از یک‌سو، اشاره به مقوله حضور دیگر آثار در آثار جدید دارد و از سوی دیگر، کارکرد هم‌حضور را بیان می‌کند (طاهری، ۱۳۹۵).

پذیرش بینامتنیت، به عنوان ماهیت هنر دوران پسامدرن، پرسش‌هایی در مورد چگونگی این ارجاع‌دهی مطرح می‌سازد. آیا هر نوع عنصر تجسمی قابل ارجاع در یک اثر هنری است؟ به عنوان مثال در هنرهای تجسمی، بهره‌مندی از المان‌هایی که به نوعی در فرهنگ تصویری یک جامعه، با کارکرد آیینی و نمادین وجود داشته است و به قصد تولید یک اثر هنری خلق نشده‌اند، برای یک آفرینش هنری چه جایگاهی دارد؟ اندیشمندانی تلاش کرده‌اند تا به این پرسش‌ها پاسخ دهند. به گفته «لافرنز»، «دانتو»^{۳۰} بر این باور است که تولیدات صنایع دستی بومیان، که اکنون در موزه‌های هنر نگهداری می‌شوند، هرچند به نیت اثر هنری تولید نشده‌اند اما اینک با جایگاهی که جهان هنر برای این قبیل آثار قائل شده، طی فرآیند نوعی از آن خودسازی، تبدیل به آثار هنری شده‌اند. زیرا جهان هنر به این آثار، نقش فرهنگی اعطا کرده است. همچنین جورج دیکی، با نظریه نهادی اعلام کرد که نهادهای هنری، مجاز هستند با از آن خودسازی، هر چیزی را به هنر تبدیل کنند (Lafrenz, 2020). البته در این‌جا باید به تفاوت تعاریف هنر که بین دو رویکرد کارکردگرایانه^{۳۱} و روال‌گرایانه^{۳۲} نسبت به هنر وجود دارد، اشاره کرد. در رویکرد کارکردگرایانه، هر اثر هنری باید قادر باشد، یک تجربه زیبایی‌شناختی با ارزش را پدید آورد و تابعی از مجموعه عناصر هنر متعالی را در خود داشته باشد و از نظریه‌پردازان آن می‌توان «بردسلی»^{۳۳} و «استکر»^{۳۴} را نام برد. اما در رویکرد روال‌گرایانه، که «جورج دیکی» به عنوان نظریه‌پرداز شاخص این رویکرد است، هنرمند کسی است که با درک در پیدایش یک اثر هنری شرکت کند (Davies, 1998). هرچند هر کدام از این رویکردها بخشی از آثار هنری را در چارچوب هنر می‌پذیرند و از میان این دو گروه روال‌گرایانی چون «لوپز»^{۳۵} مفهوم هنر را باز و بدون محدودیت می‌داند و تأکید دارد که این امر باعث خلاقیت در هنر شده و زمینه پیدایش هنر آوانگارد و بهره‌گیری از آن خودسازی را فراهم کرده است (Lafrenz, 2020).

بحث و تحلیل

در این پژوهش برای دریافت مفهوم اصالت در آثار هنری با رویکرد از آن خودسازی، با بررسی نمونه‌های مختلف هنرهای تجسمی در پی دست یافتن به پاسخ دو پرسش است. نخست این‌که پدیده از آن خودسازی، تا چه میزان توانسته در شاخصه‌های ارزیابی اصالت، جایگاه خود را بیابد؟ پس از آن، تشخیص مرز میان آفرینش هنری به شیوه از آن خودسازی و سرقت ادبی مطرح می‌شود که، از مباحث پراهمیت و چالش برانگیز دوران پسامدرن است.

۱- ارتباط اصالت و از آن خودسازی در هنر

همچنان که در تعریف اصالت اثر هنری در بخش‌های پیشین اشاره شد، ماهیت هنر پست‌مدرن، بینامتنیت و ارجاع به عناصری است که پیش از این موجود بوده‌اند. زیرا به گفته طاهری، باید اذعان نمود اعتبار و اصالت در هنر دوران پست‌مدرن، نتیجه دیدگاه جهان هنر به اثر است. پس مفهوم یگانگی عینی به‌عنوان شاخصه‌ارزیابی اصالت برای این آثار جایگاهی ندارد (طاهری، ۱۳۹۵). به گفته پروانه‌پور و همکاران به نقل از «هریس»؛ در بحث از آن خودسازی هنری، مقوله اصالت یا نخستین استفاده نیز مطرح است، یعنی این پرسش که اصل یک تکنیک به چه کسی برمی‌گردد و یا این که چه کسی بود که نخستین بار یک تکنیک را ابداع کرد یا به کار بست. در واقع پرسش این‌جاست که آیا نباید از آن خودسازی را همان تأثیرپذیری سنتی دانست که رنگ و لعاب مدرن به خود گرفته است؟ هریس معتقد است که چنین نیست و این اصطلاح دست کم در یک مورد با آنچه در هنر متعارف و سنتی می‌بینیم تفاوت دارد. اگر چه اصطلاح «کار دیگری را از آن خود کردن» این حس را القاء می‌کند که المان‌های هنری منابع پیشین «وام گرفته شده‌اند» یا «به سرقت رفته‌اند»، اما به راحتی نمی‌توان گفت که المان‌های اخذ شده به صاحبان قبلی تعلق دارند (پروانه‌پور و همکاران، ۱۳۹۸). بهارلو و همکاران به نقل از قره‌باغی این‌گونه بیان می‌کنند که در عکاسی پست‌مدرنیستی هم، مانند ادبیات و سینما و هنرهای تجسمی، یک سلسله از تصاویری که هیچ کدام اصیل هم نیستند با هم درمی‌آمیزند و متنی فراهم می‌آید که از فرازهای فرهنگ‌های گوناگون دست‌چین شده است. بنابراین مؤلف یا عکاس، دیگر شور و شوق اصالت و تأثیرگذاری را ندارد و از فرهنگ گسترده واژه‌های عکاسی هر چه را بخواهد بیرون می‌کشد و از آن خود می‌کند و دلیلش هم این است که زندگی، از این فرهنگ واژه‌ها و عکس‌های شمایل‌گونه و تبلیغات و مد، تقلید می‌کند و کتاب فرهنگ چیزی نیست جز مجموعه‌ای از نشانه‌ها در یک بی‌کراتگی جهانی (بهارلو و همکاران، ۱۳۹۰). در واقع شیوه‌های خلق اثر هنری در دوران معاصر به نسبت با گذشته با کمک فناوری‌های گوناگون به شکلی غیرقابل پیش‌بینی تغییر یافته‌اند. در چنین شرایطی هنر ایده محور شده و شاخص‌ترین ویژگی‌های این دوره را می‌توان مرکزیت زدایی، تنوع ابزار بیان هنری، کالایی شدن هنر، تسوده‌ای شدن مخاطبان، بی‌معنایی یا چندمعنایی شدن آثار هنری، گریز از معنویت الهی، گرایش به معنویت انسانی، افزایش بیانگری بر پایه نوآوری و وجه تجربی هنرمند دانست (کفشچیان‌مقدم و همکاران، ۱۳۹۷). همچنین براساس دیدگاه «دلوز» در هنر پست‌مدرن، و انموده نسبت به سیمولاکروم (تصویر تصویر)، اصل و اصالت است (پروانه‌پور و همکاران، ۱۳۹۸). این امر در نمونه‌های هنرهای تجسمی به خوبی قابل پیگیری است. همچنان که «گراندبرگ»^{۳۶} می‌گوید؛ در آثار کروگر، از آن خودسازی به عنوان یک شگرد بیان صریح و تا اندازه‌ای خالی از ظرافت و بی‌پرده و بی‌محدودیت جهان بصری، استفاده شده است و از طرفی به عنوان عاملی برای زیر سؤال بردن مفاهیم، اصالت و تألیف است. اما صریح‌ترین چیزی که کروگر به عنوان یک نئوکانسپچوالیست^{۳۷} بیان می‌کند، مالکیت بر آثاری است که آن‌ها را در واقع کپی کرده است (تصویر ۳) که به گفته «لوسی اسمیت»^{۳۸}، خود این شیوه نیز بسیار برگرفته از پوستره‌های تبلیغاتی طراحان ساختار‌گرای روسی، همانند «برادران اشتربنبرگ»^{۳۹} در اوایل دهه ۱۹۲۰ است (بهارلو و همکاران، ۱۳۹۰).

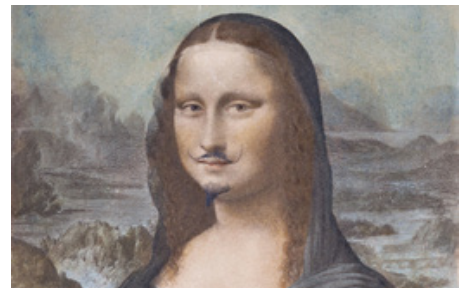
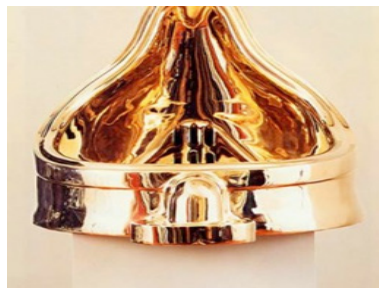


تصویر ۳
 دنیای کوچکی است، اما نه چنان‌چه
 مجبور به پاک‌سازی آن باشید، اثر باربارا کروگر.
 منبع: بهارلو و همکاران (۱۳۹۰)

۲- تفاوت از آن خودسازی و سرقت ادبی

رویکرد از آن خودسازی به معنی اختصاص دادن به خود، می‌تواند یادآور جعل و استفاده از آثار دیگران باشد. ولی به گفته طاهری، تعریف از آن خودسازی، این است که هنرمندی اثری را اقتباس یا اشتقاق کند و آن را با امضاء و نام خود ارائه دهد. مانند کاری که «شری لوین»^{۴۰} در اثری تحت عنوان «پس از مارسل دوشان» (۱۹۹۱) انجام داد و در واقع اثر متعلق به دوشان را تنها با تغییر در جنس اثر باز تولید نمود (تصاویر ۱ و ۴). تابلوی «مونالیزا» اثر دوشان که وی با اضافه کردن ریش و سیبیل آن را ارائه نمود، نیز از این دست است (تصویر ۵). این آثار جعل و سرقت ادبی محسوب نمی‌شوند زیرا، تحولی در محتوای اثر پدید آمده است و در حقیقت خوانش جدیدی از اثر را در قالب هنر پست‌مدرن بازگو می‌کند (طاهری، ۱۳۹۵). همچنین شاد قزوینی و همکاران، این‌طور بیان می‌کنند

که آثار اقتباسی پست‌مدرن می‌تواند شکل‌های مختلف از جمله کپی، اثر التقاطی، ارجاع‌های پر کنایه، تقلید، تکثیر و غیره، داشته و حتی بدون نوآوری، به دنبال تأثیر گذاری باشند. در خصوص این آثار، اصالت فکری اثر هنری مطرح می‌شود و عدم یگانگی و تکثیر پذیری آنان جزئی از اصالت نمی‌باشد (شاد قزوینی و همکاران، ۱۳۹۸). دنیس داتن نیز معتقد است ارزش کار هنری به نوع برداشت مخاطب از هنرمند و ذهنیت او که در پشت اثر پنهان است بستگی دارد و این مسئله می‌تواند تفاوت میان کار اصلی و جعلی را مشخص سازد. آثار جعلی و اصلی ممکن است در ظاهر به هم شبیه باشند، اما دارای پیشینه متفاوتی هستند و مهم‌ترین تفاوت این است که کار اصلی حامل خلاقیت خاص هنرمند و کار جعلی فقط یک کپی است. داتن به قطعه «چهار دقیقه و سی و سه ثانیه» اثر جان کیچ اشاره می‌کند. در این قطعه نوازنده پشت پیانو می‌نشیند، دفتر نت را باز کرده، ساعت را تنظیم می‌کند و برای مدت زمان چهار دقیقه و سی و سه ثانیه هیچ کاری نمی‌کند. آن چه جالب توجه است این است که هر روز تعداد بسیاری از افراد آن را دانلود می‌کنند، گویی سکوت جان کیچ در نظر افراد با سکوت‌های دیگر متفاوت است (علیزاده؛ صمدی، ۱۳۹۷).



تصویر ۴

پس از مارسل دوشان، شری لوین
 منبع: www.hypocritedesign.com

تصویر ۵

مونالیزا با ریش و سیبیل، مارسل دوشان
 منبع: www.domusweb.com

نتیجه

براساس یافته‌های این پژوهش از آن خودسازی به عنوان رویکرد هنر دوران پسا مدرن، بر شمرده می‌شود و نوعی ارجاع برون‌متنی، خوانش متفاوت و یا اقتباس از آثار دیگر است. طی فرآیند آفرینش آثار از آن خودسازی شده، تفکر و معنای مورد نظر هنرمند است که ارزشمند می‌گردد. همچنان که هنرمندان هنر مفهومی برای نشان دادن نمود بیرونی ایده خود لزومی برای بازنماباندن شیء به صورت دقیق احساس نمی‌کنند و از تصویر چاپ شده و یا حتی خود شیء برای رساندن معنای مورد نظر خود بهره می‌برند. این رویکرد که با آثاری چون «چشمه» مارسل دوشان به رسمیت شناخته شد، مبنای نظریه‌هایی چون نظریه نهادی هنر جورج دیکی شد که جایگاه اثر از نظر صاحب‌نظران جهان هنر را مقدم بر ویژگی‌های درونی آن می‌داند. در شیوه از آن خودسازی نقش عنصر اقتباس نسبت به بینامتنیت، به صورت طرح‌ریزی شده و بر پایه خلاقیت هنرمند استوار است که خلاقیت خود موجب تفاوت در پیشینه با جعل و سرقت ادبی نیز می‌شود و نکته دیگر این که آثار از آن خودسازی شده غالباً آشنایی زدایی را در پی دارند. با وجود این که رویکرد از آن خودسازی گاهی تبعات منفی نیز در پی داشته است و در مورد بهره‌گیری از آثار فرهنگ‌های بومی، عدم در نظر گرفتن کارکرد و معنای آن در فرهنگ مبدأ مشکلاتی از قبیل بی‌احترامی به نمادهای آیینی و یا بازاری ساختن محصولات بومی را بدنبال داشته است اما، بالا بردن میزان خلاقیت و خلق معنا و حتی تأثیر مثبت در آموزش به نسل‌های آینده از پیامدهای مثبت شیوه از آن خودسازی به شمار می‌آید. در اصالت آثار از آن خودسازی شده، شاخص یگانگی و تکثیر ناپذیری تأثیر گذار نیست، و مؤلفه اهمیت کنش اجتماعی نسبت به اثر و ارجحیت اصالت فکری در آفرینش هنری بیشترین نقش را دارد.

پی‌نوشت

۱. appropriation

۲. (Marcel Duchamp (1887-1968).

۳. Fountain

- Nathalie Heinich (1955) .۴
 Gilles Deleuze (1955-1925) .۵
 Barbara Kruger (1945) .۶
 Mark Lafrenz .۷
 Art across Cultures and Art by Appropriation .۸
 George Dickie (1926) .۹
 Exploring Appropriation as a Creative Practice .۱۰
 Ed Ruscha (1937) .۱۱
 The impact of cultural appropriation on destination image, tourism, and hospitality .۱۲
 art-by-intention .۱۳
 art-by-appropriation .۱۴
 Siyosapa: At the Edge of Art .۱۵
 Denis Dutton (2010-1944) .۱۶
 Nominal authenticity .۱۷
 Expressive authenticity .۱۸
 Walter Benjamin (1944-1892) .۱۹
 Jonathan Harris .۲۰
 Appropriator .۲۱
 Paul R. Patton (1950) .۲۲
 Joseph Kosuth (1945) .۲۳
 Julia Kristeva (1941) .۲۴
 Mikhail Bakhtin (1975-1895) .۲۵
 Gérard Genette (1930-2018) .۲۶
 Metatextualite .۲۷
 Theodor W. Adorno (1903-1969) .۲۸
 Simulacrum .۲۹
 Arthur Danto (1924-2013) .۳۰
 functionalism .۳۱
 proceduralism .۳۲
 Monroe C. Beardsley (1915-1985) .۳۳
 Robert Stecker (1947) .۳۴
 Dominic McIver Lopes .۳۵
 Andy Grundberg (1947) .۳۶
 Neo Conceptualist .۳۷
 Edward Lucie-Smith (1933) .۳۸
 Shternberg Brothers .۳۹
 Sherrie Levine (1947) .۴۰

منابع

- احمدی، بابک. (۱۳۸۲). حقیقت و زیبایی: درس‌های فلسفه‌ی هنر. تهران: نشر مرکز.
 - اسماعیلی، عرفانه. (۱۳۹۸). تحلیل مؤلفه‌های زمان و مکان در آشنایی زدایی از آثار طراحی گرافیک.

نشریه پیکره. شماره ۱۸. صص ۳۶-۴۷.

- بهارلو، علیرضا؛ آقایی، صدیقه و دادور، ابوالقاسم (۱۳۹۰). اندیشه و جایگاه زن در عرصه هنر جدید با نظری بر آثار باربارا کروگر و عکاسی تألیفی. نشریه زن در فرهنگ و هنر. دوره ۳. شماره ۲. صص ۳۸-۲۵.
- پروانه پور، مجید؛ بینای مطلق، سعید (۱۳۹۸). از آن خودسازی و فلسفه ژیل دلوز: جستاری درباره ارتباط تفکر و ضدافلاطون گرایی دلوزی با هنر مدرن. فصل نامه پژوهش های فلسفی. شماره ۲۶. صص ۱۰۱-۸۶.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷). لغتنامه دهخدا. زیر نظر محمد معین و جعفر شهیدی. تهران: دانشگاه تهران. موسسه لغتنامه دهخدا: روزنه.
- شاد قزوینی، پریسا؛ فاطمی، فریماه و مرسلی توحیدی، فاطمه (۱۳۹۸). بررسی شاخصه های اصالت در آثار الوگرافیک و اتوگرافیک با تکیه بر نظریه نلسون گودمن. نشریه مبانی نظری هنرهای تجسمی شماره ۸. صص ۱۱۵-۱۲۴.
- طاهری، محبوبه (۱۳۹۵). کاربرد مؤلفه های «از آن خودسازی» در تبلیغات تجاری. نشریه مبانی نظری هنرهای تجسمی. شماره ۱. صص ۸۱-۹۷.
- عزیزاده، روجا، صمدی، هادی (۱۳۹۷). اهمیت اصالت اثر هنری از منظر مخاطب در زیباشناسی تکاملی دنیس داتن. دو فصل نامه فلسفی شناخت، شماره ۷۸/۱. صص ۱۸۷-۲۰۸.
- فرهنگ مهر، نرگس، آفرین، فریده (۱۳۹۸). واکاوی در خاستگاه ویتگنشتاینی گرایش مفهومی و ضد زیباشناختی آرا و آثار جوزف کاسوت. نشریه کیمیای هنر. دوره ۸. شماره ۳۰. صص ۵۷-۷۱.
- کفشچیان مقدم، اصغر؛ شایگان فر، نادر و باقری لری، محمدرضا. (۱۳۹۷). اثر هنری به مثابه کالای هنری در مواجهه با امر تکنولوژیک. نشریه هنرهای زیبا-هنرهای تجسمی دوره ۲۳. شماره ۴. صص ۲۱-۲۸.
- معین، محمد (۱۳۷۸). فرهنگ فارسی. تهران: امیرکبیر.
- نامور مطلق، بهمن (۱۳۸۶). ترامنتیت مطالعه روابط یک متن با دیگر متن ها. پژوهشنامه علوم انسانی. شماره ۵۶. صص ۹۸-۸۳.
- هینک، ناتالی (۱۳۹۸). جامعه شناسی هنر. ترجمه عبدالحسین نیک گهر. تهران: آگه.

- Davies, S (1998). Art, definition of. In The Routledge Encyclopedia of Philosophy. Taylor and Francis. Retrieved 8 Jun. 2020

- Gertner, Rosane K (2019). The impact of cultural appropriation on destination image, tourism, and hospitality. THUNDERBIRD INTERNATIONAL BUSINESS REVIEW, Volume: 61, Issue: -6: 873-877.

- Lafrenz, Mark (2020). Art across Cultures and Art by Appropriation. JOURNAL OF AES-THETIC EDUCATION, Volume: 54. Issue: 2. Pages: 1-20.

- Penney, David W (2019). Siyosapa: At the Edge of Art. Journals Arts. Volume: 8. Issue: 4. Pages: 1-21

- Sowden, Tom (2019). Exploring Appropriation as a Creative Practice. Journals Arts. Volume 8. Issue 4. Pages: 1-24.